

Bellinzona, 24.01.2011

Lodevole
Tribunale Cantonale
Amministrativo
Via Pretorio 16
6900 Lugano

RICORSO

Presentato dalla Società Ingegneri e Architetti, Sezione Ticino, legittimata a ricorrere in quanto associazione giusta gli art. 60 ss. CCS

contro il bando di concorso *“Concorso per le prestazioni di Sviluppatore di Progetto per lo sviluppo e la progettazione del Polo sportivo e degli eventi sull’area AP11 + AP12+BC1 del Nuovo Quartiere Cornaredo (Stadio Cornaredo)”*, apparso venerdì 14 gennaio 2011 sul FU 4/2011

schweizerischer
ingenieur- und
architektenverein

société suisse
des ingénieurs
et des architectes

società svizzera
degli ingegneri
e degli architetti

swiss society
of engineers
and architects

Gli statuti della SIA permettono alla stessa di ricorrere per salvaguardare gli interessi dei suoi membri.

A loro volta i soci indipendenti possono ricorrere in quanto entità giuridiche aventi uno specifico interesse quali possibili partecipanti del concorso in oggetto.

Visto il genere di concorso, e non essendo specificata in senso restrittivo la formazione dello “sviluppatore di progetto”, tutti i soci SIA possono partecipare

* * *

Entro il termine di ricorso indicato nel bando, in quanto dal 14 gennaio 2011, data della pubblicazione dei documenti di gara, non sono trascorsi più di 10 giorni, presentiamo ricorso contro l’Avviso di Concorso del 14 gennaio 2011 per *“Concorso per le prestazioni di Sviluppatore di Progetto per lo sviluppo e la progettazione del Polo sportivo e degli eventi sull’area AP11 + AP12+BC1 del Nuovo Quartiere Cornaredo (Stadio Cornaredo)”*, in quanto l’oggetto della commessa **non è definito in modo chiaro e univoco, è contraddittorio e non garantisce quindi la trasparenza nella procedura di aggiudicazione e un’efficace concorrenza fra gli offerenti, così come prescritto dalla legge;** eccone i motivi:

- Le prestazioni richieste nel bando comprendono inevitabilmente già nella prima fase prestazioni specifiche da architetto o da urbanista quali “la verifica di fattibilità pianificatoria” (doc 1 –Basi della commessa, pto 5.4.3, pg 16) ma nel team non sono compresi gli specialisti autorizzati a fornire tali prestazioni.

- Il Team richiesto contiene un gran numero di specialisti che operano consulenze specifiche sul progetto architettonico e che poco o nulla possono fare in assenza di questo, quali gli specialisti di stadi, delle facciate, gastro, delle strutture sportive, delle fiere ed esposizioni, del fuoco, etc.; lo stesso si può dire per gli ingegneri civile, sanitario, RVC, EMCRA e per il fisico della costruzione.
Non si capisce per quale motivo detti specialisti ed ingegneri debbano essere integrati nel Team dello “sviluppatore”, a meno che questi non svolga anche un mandato di progetto architettonico, per il quale è invece previsto un concorso separato.
In particolare si mettono in dubbio i criteri di idoneità indicati (doc 1 –Basi della commessa, pto 7.7) i quanto sproporzionati rispetto al compito effettivo da svolgere.

- Questa procedura di fatto non rispetta e anzi sovverte la prassi definita dalla norma SIA 112, dove vengono definite le tempistiche rispetto alle diverse competenze progettuali, alla quale l’ ente banditore fa riferimento (doc 1–Basi della commessa, pto 2.4,pg 4), e compromette l'impostazione e il buon esito del futuro concorso per il progetto architettonico.

schweizerischer
ingenieur- und
architektenverein

société suisse
des ingénieurs
et des architectes

società svizzera
degli ingegneri
e degli architetti

swiss society
of engineers
and architects

- La procedura proposta si scosta fortemente dalle procedure normalmente usate in casi simili. Non integrare ad esempio da subito un architetto, ma solo in una fase successiva, non è conforme ad un uso parsimonioso delle risorse pubbliche, scopo legale imposto dall'art. 1 cpv. 3 lit. d CIAP.

- Secondo l'art. 11 cpv. 2 RLCPubb/CIAP, applicabile nel caso in esame, il capitolato d'oneri deve basarsi per quanto possibile sulle norme professionali in vigore. La documentazione di gara si basa essenzialmente sul regolamento SIA 112 ed in parte sul regolamento SIA 102. Nessuna referenza agli altri regolamenti SIA, segnatamente al regolamento SIA 103 per prestazioni e onorari nell'ingegneria civile, al regolamento SIA 106 per prestazioni e onorari per geologi, al regolamento SIA 108 per prestazioni ed onorari nell'ingegneria impiantistica per gli edifici e al modello di prestazioni SIA 111 per la pianificazione e la consulenza. Tale lacuna non può essere colmata con la sola referenza generale al regolamento SIA 112.

Di conseguenza, il bando deve essere obbligatoriamente completato con i riferimenti citati, visto che i regolamenti SIA citati sono disponibili a tutti, riconosciuti dai professioni dei vari ambiti professionali, sistematicamente utilizzati dai committenti pubblici e privati e consigliati dalla KBOB (Conferenza di coordinamento degli organi della costruzione e degli immobili dei committenti pubblici).

La richiesta di un Team tanto articolato, complesso e allargato ad ogni forma di consulenza sul progetto riduce se non annulla la libera

concorrenza fra i professionisti coinvolti, libera concorrenza prevista dalla legge sugli appalti pubblici.

Il fatto che nel team debbano essere inclusi tanti specialisti, fra i quali specialisti poco comuni quali lo specialista di stadi, e che ogni membro del Team possa partecipare ad un solo gruppo offerente, limita artificiosamente il numero dei possibili singoli partecipanti. Gli stessi specialisti vengono inoltre ad essere esclusi da una possibile partecipazione al futuro concorso d'architettura, in quanto tutto il team degli ingegneri consulenti per il progetto architettonico è stato già precedentemente incluso nel team dello "sviluppatore"

- Il fatto che siano ammessi al concorso anche i consulenti che hanno partecipato all'elaborazione dei chiarimenti preliminari serviti da base per l'elaborazione dello stesso concorso (doc 1–Basi della commessa, punto 6.6, pg 37), i quali godono quindi di maggiori conoscenze e di un rapporto privilegiato con la committenza, è una palese violazione del principio di parità fra i partecipanti.
Il fatto di aver fornito a tutti i partecipanti gli elaborati non è determinante, in quanto il tempo concesso per l'elaborazione delle offerte è troppo corto, visto che corrisponde praticamente al minimo legale indicato all'art. 15 cpv. 1 RLCPubb/CIAP (40 giorni). In effetti dal 14 gennaio al 2 marzo ci sono solo 47 giorni. Tale lasso di tempo non permette agli offerenti che non hanno partecipato alla fase preliminare di colmare il vantaggio che i preimplicati hanno acquisito nella fase preliminare di studio. Neppure la messa a disposizione dei documenti consente di colmare tale divario di conoscenze che con evidenza li avvantaggia a scapito di una corretta libera concorrenza imposta dall'art. 1 cpv. 3 lit. a CIAP e a scapito della parità di trattamento tra offerenti, scopo legale pure imposto dall'art. 13 cpv. 3 lit. b CIAP.

schweizerischer
ingenieur- und
architektenverein

société suisse
des ingénieurs
et des architectes

società svizzera
degli ingegneri
e degli architetti

swiss society
of engineers
and architects

Per i motivi sopra elencati chiediamo:

che al ricorso venga concesso l'effetto sospensivo

che il ricorso venga accolto

che il bando di Concorso del 14 gennaio 2011 per " *Concorso per le prestazioni di Sviluppatore di Progetto per lo sviluppo e la progettazione del Polo sportivo e degli eventi sull'area AP11 + AP12+BC1 del Nuovo Quartiere Cornaredo (Stadio Cornaredo)*" venga annullato e che l'incarto venga rimandato al municipio per essere modificato e pubblicato nuovamente

che, considerata la brevità dei termini concessi e la complessità del bando, sia concesso di inoltrare ulteriore documentazione probante in un secondo tempo

sezione **ticino**

sia

Con la massima stima

Architetto Federica Colombo
Presidente Sia sezione Ticino

schweizerischer
ingenieur- und
architektenverein

société suisse
des ingénieurs
et des architectes

società svizzera
degli ingegneri
e degli architetti

swiss society
of engineers
and architects

Annessi:

avviso di concorso 14 gennaio 2011
commessa per prestazione di sviluppatore di progetto (doc.1)
statuti SIA Ticino

piazza nosetto 3
ch 6500 bellinzona
www.sia-ticino.ch
t 091 825 55 56
f 091 825 55 58